# 唯識論　一名破色心論　忠四　力

天親菩薩造

後魏瞿曇般若流支譯

唯識无境界　以無塵妄見　如人目有瞖　見毛月等事　若但心無塵　離外境妄見　處時定不定　人及所作事　處時等諸事　无色等外法　人夢及餓鬼　依業虚妄見　如夢中無女　動身失不淨　獄中種種主　為彼所逼惱　畜生生天中　地獄不如是　以在於天上　不受畜生苦　若依衆生業　四大如是變　何故不依業　心如是轉變　業熏於異法　果云何異處　善惡熏於心　何故離心說　說色等諸入　為可化衆生　依前人受法　說言有化生　依彼本心智　識妄取外境　是故如來說　有内外諸入　觀虚妄无實　如是入我空　觀於諸異法　入諸法無我　彼一非可見　多亦不可見　和合不可見　是故无塵法　六塵同時合　塵則有六相　若六唯一處　諸大是一塵　若微塵不合　彼合何所成　言微塵無相　能成則有相　有法方所別　彼不得言一　影障若非大　則彼二非彼　若一行不次



取捨亦不同　差別無量處　微細亦應見

影障若非大則彼二非彼若一行不次



取捨亦不同　差別無量處　微細亦應見
現見如夢中　見所見不俱　見時不分別
云何言現見　先說虛妄見　則依彼虛憶
見虛妄夢者　未寤則不知　迭共增上因
彼此心緣合　無明覆於心　故夢寤果別
死依於他心　亦有依自心　及種種因緣
破失心自說　經說檀拏迦　迦陵摩燈國
仙人瞋故空　是故心業重　諸法心為本
諸法心為勝　離心无諸法　唯心身口舌
他心知於境　不如實覺知　以非離識境
唯佛如實知　作此唯識論　非我思量義
諸佛妙境界　福德施群生

問曰此初偈者明何等義荅曰凡作論者皆有三義何等為三一者立義二者引證三者譬喻立義者如偈言唯識无境界故引證者如偈言以無塵妄見故譬喻者如偈言如人目有瞖見毛月等事故又復有義如大乘經中說三界唯心唯是心者但有內心无色香等外諸境界此云何知如十地經說三界虛妄但是一心作故心意與識及了別等如是四法義一名異此依相應心說非依不相應心

名異此依相應心說非依不相應心



說心有二種何等為二一者相應心二者不相應心相應心者所謂一切煩惱結使受想行等諸心相應以是故言心意與識及了別等義一名異故不相應心者所謂第一義諦常住不變自性清淨心故言三界虛妄但是一心作是故偈言唯識无境界故已明立義次辯引證　問曰以何事驗得知色等外境界无但有內心能虛妄見前境界也荅曰偈言以無塵妄見故无塵妄見者明畢竟无色等境界但有內心妄生分別諸見色等外諸境界已明引證次顯譬喻　問曰若無色等外境界者為但有言說為亦有譬況荅曰偈言如人目有瞖見毛月等事故此明何義譬如人目或有膚瞖熱氣病等是故妄見種種諸事於虛空中覩見毛炎等見第二月及以夢幻乾闥婆城如是等法實无前事但虛妄見而有受用色香味等外諸境界皆亦如是无始世來內心倒惑妄見有用實無色等外諸境界　問曰偈言



若但心无塵　離外境妄見　處時定不定

若但心无塵　離外境妄見　處時定不定

唯識論色心論　第四文　大

身及所作事

此偈明何義若離色等外諸境界虛妄見者以何義故於有色處眼則見色餘無色處則不見色又復有難若无色等外諸境界虛妄見者以何義故即彼見處於有色時眼則見色於無色時則不見色又復有難若无色等外諸境界虛妄見者如是則應一切時見若不如是應一切時悉皆不見是故偈言若但心無塵離外境妄見處時定不定故又復有難若無色等外諸境界虛妄見者以何義故多人共集同處同時於有色處則同見色於無色處則同不見又復有難若無色等外諸境界虛妄見者以何義故眼瞖之人妄見日月毛輪蠅等淨眼之人則不妄見又復有難若等無有色香味等外諸境界虛妄見者以何義故眼瞖之人所見日月毛輪蠅等皆悉无用淨眼之人有所見者皆悉有用又復有難若等无有色香味等外諸境界虛妄見者以何義故夢中所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等

唯識論色心論　第五文　力

中所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等



事皆悉無用寤時所見飲食飢飽刀
杖毒藥如是等事皆悉有用又復有
難若等无有色香味等外諸境界虛
妄見者以何義故乹闥婆城實无有
城而无城用自餘城者皆實有城而
有城用以是義故色香味等外諸境
界皆悉實有不同瞖夢乹闥婆等是
故處時身所作業皆是實有不同夢
等是故偈言處時定不定身及所作
事故答曰偈言

處時等諸事　无色等外法　人夢及餓鬼
依業虛妄見

此偈明何義汝言以何義故於有色
處眼則見色餘无色處不見色者此
義不然何以故以彼夢中於無色處
則見有色於有色處不見色故又汝
言以何義故即彼見處於有色時眼
則見色若無色時不見色者汝以何
故於彼夢中一處見有聚落城邑及
男女等或即彼處聚落城邑及男女
等皆悉不見或有時見或時不見非
是常見又汝言若无色等外諸境界
虛妄見者如是則應一切時見若不

虛妄見者如是則應一切時見若不
如是應一切時不見者此義不然何
以故有於處時無色香等外諸境界
亦有同處同時同見亦有同處同時
不見是故偈言人夢及餓鬼依業虛
妄見故此明何義以汝向言若無色
等外諸境界云何有時處等見不見
者此義不成是虛妄說何以故以離色
等外諸境界時處等事皆悉成故汝
言以何義故多人共集同處同時於有色
處則同見色於無色處則同不見又汝言
眼翳之人妄見日月毛繩等淨眼之人不
妄見者此義不然何以故如餓鬼等離
色香等外諸境界處時人等一切皆成此
義云何如餓鬼等或百同業或千同
業同見河中皆悉是膿或皆見血或
見小便或見大便或見流鐵或見流
水而兩岸邊多有衆人執持刀杖守
掌防護不令得飲此則遠離色聲香
等外諸境界而虛妄見是故偈言人
夢及餓鬼依業虛妄見故又汝言以
何義故夢中所見飲食飢飽刀杖毒
藥如是等事皆悉無用寤時所見飲
食飢飽刀杖毒藥如是等皆悉有用
又汝言以何義故乾闥婆城實無有

餓餓能刀杖毒藥如是等皆悉有用

第七丈

又汝言以何義故乾闥婆城實无有
城而無城用自餘城者皆實有城而
有城用者此義不然何以故又偈言
如夢中无女 動身失不淨 獄中種種主
為彼所逼惱
此偈明何義如人夢中實無女人而
見女人與身交會漏失不淨衆生如
是无始世来虚妄受用色香味等外
諸境界皆亦如是實無而成以如是
等種種譬喻離色香等外諸境界
有處時身所作業等四種事成又復
更有一種譬喻離色香等外諸境界
四種事成皆虚妄不實是故偈言獄
中種種主為彼逼惱故此明何義彼
四種事離色香等外諸境界一切皆
成云何皆成如地獄中無地獄主而
地獄衆生依自罪業見地獄主彼地
獄主與種種苦而起心見此是地獄
此是地獄處此是地獄時此是夜時
此是晝時此中前時此中後時彼是
地獄主我是作罪人以惡業故見狗
見烏或見鐵鉤或見兩羊或見兩山
從兩邊来逼罪人身或見劒樹罪人

第八丈

上時劒刃向下罪人下時劒刃向上

從兩邊來逼罪人身或見劍樹罪人

上時劒刃向下罪人下時劒刃向上
周匝而有何以故以業同故同共聚
集皆悉同見同受果報若業不同則
不同集亦不同見不同受苦以是義
故汝言處時定不定身及所作事應
有色等外諸境界處及身所作業皆
是實者彼亦虛妄以是義故處時及
身所作業等此四種事唯以一種地
獄譬喻皆成虛妄應如是知　問曰
地獄中主烏狗羊等為是衆生為非
衆生　答曰非是衆生
問曰以何義故非是衆生答曰以不
相應故此以何義有五種義彼地獄
主及烏狗等非是衆生何等為五一
者如地獄中罪衆生等受種種苦地
獄主等若是衆生亦應如是受種種
苦而彼一向不受如是種種苦惱以
是義故彼非衆生二者地獄主等若
是衆生應迭相殺害不可分別此是
罪人此是主等而實不共迭相殺害
可得分別此是罪人此是獄主以是
義故彼非衆生三者地獄主等若是
衆生形體力等應迭相殺害不應偏





為受罪人畏而實偏為罪人所畏以

衆生形體力等應遞相煞害不應偏
唯識論色心論　第九丈　力
為受罪人畏而實偏為罪人所畏以
是義故彼非衆生四者彼地獄地常
是熱鐵地獄主等是衆生者不能忍
苦云何能害彼受罪人而實能害彼
受罪人以是義故彼非衆生五者地
獄主等若是衆生非受罪人不應於
彼地獄中生而實生於彼地獄中以
是義故彼非衆生以何義彼地獄中
受苦衆生造五逆等諸惡罪業於彼
中生地獄主等不造惡業云何生彼
以如是等五種義故名不相應
問曰若彼主等非是衆生不作罪業不
生彼者云何天中得有畜生此以何
義如彼天中有種種鳥諸畜生等生
在彼處於地獄中何故不尒畜生餓
鬼種種雜生令彼為主荅曰偈言
畜生生天中　地獄不如是　以在於天上
不受畜生苦
此偈明何義彼畜生等生天上者彼
於天上器世間中有少分業是故於
彼器世間中受樂果報彼地獄主及
烏狗等不受諸苦以是義故彼地獄中
無有實主及烏狗等除罪衆主
唯識論色心論　第十丈　力
問曰若如是者地獄[illegible]生衆罪業故於

無有實主及烏狗等隊罪衆生

問曰若如是者地獄衆生依罪業故外四大等種種轉變形色力等勝者名主及烏狗等云何名為四大轉變彼處四大種種轉變動手脚等及口言說令受罪人生於驚怖如有兩羊從兩邊来共煞害彼地獄衆生見有諸山或来或去煞害衆生見鐵樹林見蕀林等罪人上時樹刺向下罪人下時樹刺向上以是義故不得說言唯有内心無外境界荅曰偈言

若依衆生業　四大如是變　何故不依業
心如是轉變

此偈明何義汝向言依罪人業外四大等如是轉變何故不言依彼衆生罪業力故内自心識如是轉變而心虚妄分別說言外四大等如是轉變

又偈言

業熏於異法　果云何異處　善悪熏於心
何故離心說

此偈明何義以汝虚妄分別說言依衆生罪業力故外四大等如是轉變生彼罪人種種怖等以何義故不如是說依彼衆生罪業力故内自心識

是說依彼衆生罪業力故內自心識
如是轉變是故偈言業熏於異法果
云何異處故此以何義彼地獄中受
苦衆生所有罪業依本心作還在心
中不離於心以是義故惡業熏心還
應心中受苦果報何以故以善惡業
熏於心識而不熏彼外四大等以四
大中无所熏事云何虛妄分別說言
四大轉變於四大中受苦果報是故
偈言
善惡熏於心　何故離心說
問曰如汝向說何故不言依彼衆生罪
業力故內心自心識如是轉變而心
虛妄分別說言外四大等如是轉變者
此以何義以有阿含證驗知故言阿
含者謂佛如來所說言教此以何義若
但心識虛妄分別見境界不從色等
外境界生眼識等者以何義故如來
經中說眼色等十二種入以如來說
十二入故明知應有色香味等外境
界答曰偈言
說色等諸入　為可化衆生　依前人受法
說言有化生
此偈有何義以汝向言以有阿含證
驗知故色香味等十二入等皆境界

此偈有何義以汝向言以有阿含證
驗知故色香味等十二入外諸境界
皆悉是有若如是者彼所引經義則
不然何以故以復有餘修多羅中如
来依彼心業相續不斷不絶是故說
有化生衆生又復有餘修多羅中說
言无我無衆生无壽者唯因緣和合
有諸法生是故偈言依前人受法說
言有化生故如来如是說色等入為
令前人得受法故以彼前人未解因
緣諸法體空非謂實有色香味等外
諸境界是故偈言說色等諸入為可
化衆生故　問曰若實無有色等入
者以何義故如来經中作如是說答
曰偈言
依彼本心智　識妄取外境　是故如来說
有内外諸入
此偈明何義唯是内心虚妄分別見
有色等外諸境界此依无始心意識
等種子轉變虚妄見彼色香味等外
諸境界是故如来依此虚妄二種法
故作如是說何者為二一者本識種
子二者虚妄外境界等依此二法如
来說有眼色等入如是次第乃至身

來說有眼色等入如是次第乃至身



觸以虛妄心依無始來心意識等種
子轉變虛妄見彼色香味等外諸境
界是故如來依此虛妄二種法故作
如是說何者為二一者本識種子二
者虛妄外境界等依此二法如來說
有身觸等入如是次第是故偈言依
彼本心智識妄取境界是故如來說
有內外諸入故

問曰若依如是義說有何功德利益

答曰偈言

觀虛妄无實　如是入我空　觀於諸異法
入諸法無我

此偈明何義為令聲聞解知因彼六
根六塵生六種識眼識見色乃至身
識覺觸無有一法是實見者乃至無
有一法是實覺者為令可化諸衆生
等作是觀察入人無我空是故偈言
觀虛妄无實如是入無我空故觀於
諸異法入諸法无我者此下半偈復
明何義觀於諸異法者菩薩觀察唯
有內識云何觀察謂菩薩觀无外六
塵唯有內識虛妄見有內外根塵而
實無有色等外塵一法可見乃至實

實無有色等外塵一法可見乃至實



無一觸可覺如是觀察得入因緣諸
法體空　問曰若一切法畢竟无者
何故向言唯有識等若尒彼識等亦
應是無何故說言唯有內識答曰我
不說言一切諸法皆畢竟無如是則
入諸法無我　問曰若尒云何入法
无我答曰為遮虛妄法故遮虛妄法
者以諸外道一切凡夫虛妄分別實
有色等一切法體為欲遮彼虛妄分
別故色等一切諸法畢竟空無非无
言處皆悉空無無言處者所謂諸佛
如來行處如是唯有真識更无餘識
不能如是分別觀察入於識空如是
依識說入一切諸法無我非謂一向謗
真識我說言无有佛性實識　問曰
如汝向言唯有內識無外境界若尒
內外識為可取為不可取若可取者同
色香等外諸境界若不取者則是无
法云何說言唯有內識無外境界答
曰如來方便漸令衆生得入我空及
法空故說有內識而實無有內識可
取若不如是則不得說我空法空以
及義故虛妄分別此心知彼心彼心知

次義故虛妄分別此心知彼心彼心知

此心　問曰又復有難云何得知諸

佛如來依此義故說有色等一切諸
入而非實有色等諸入又以識等能
取境界以是義故不得說言无色等
入荅曰偈言
彼一非可見　多亦不可見　和合不可見
是故无塵法
此偈明何義汝向說言色等諸入皆
是實有何以故以識能取外境界者
此義不然何以故有三義故無色等
入何等為三一者為實有一微塵如
彼外道衛世師等虛妄分別離於頭
目身分等外實有神我微塵亦尒離
色香等實有不耶二者為實有多微
塵差別可見不耶三者為多微塵和
合可見不耶此明何義若實有彼一
微塵者則不可見如彼外道衛世師
等虛妄分別離於頭目身分等外有
一神我不可得見微塵亦尒離色香
等不可得見是故無一實塵可見是
故偈言彼一非可見故若實有多微
塵差別者應二微塵歷然可見而不
可見以是義故多塵差別亦不可見

是故偈言多亦不可見故若多微塵

可見以是義故多塵差別亦不可見
是故偈言多亦不可見故若多微塵
和合可見者此亦不然何以故以一
微塵實無有物云何和合是故不成
是故偈言和合不可見是故無塵法故
問曰云何不成答曰偈言



六塵同時合 塵則有六相 若六唯一處
諸大是一塵
此偈明何義若諸微塵從六方来六
塵和合若如是者塵有六方則有六
相又若微塵有六處所者不容餘塵
是故偈言六塵同時合塵則有六相
故若六微塵唯一處者一微塵處有
六微塵若如是者六塵一處若一處
者則六塵不可得見何以故彼此微
塵无差別故若如是者一切麁物山
河等事亦不可見是故偈言若六唯
一處諸大是一塵故一塵者無物如
向前答一多和合不可得見故罽賓
國毗婆沙問曰我無如是過失何以
故以我微塵無六方相以離色香味
觸而與麁物和合成四大等一切麁
物答曰偈言



若微塵不合 彼合何所成 言微塵無相
[illegible]

若微塵不合彼合何所成言微塵無相



能成則有相
此偈明何義為微塵和合成四大等
為離微塵別成四大此明何義若以
微塵成四大者不得說言微塵無相
不相和合若離微塵成四大者彼四
大是誰家四大若如是者不得說言
塵無六相是故偈言若微塵不合彼
合何所成故此明何義若彼微塵不
相和合成四大者不得說言塵無六
相與麁物合成四大等汝言與麁物
合成四大者但有言說都无實事是
故微塵不成一物若彼微塵不成一
物說言成彼四大等物悉皆虛妄是
故偈言微塵无六相能成則有相故
又偈言
有法方所別　彼不得言一　影障若非大
不和合此則彼二非彼
此偈明何義汝向說言微塵和合及
義不然何以故偈言有法方所別彼
不得言一故有法方所別者東方所
有微塵方處異於西方微塵方處西
方所有微塵方處異於東方微塵方
處如是乃至上方下方微塵方處皆



不如是若微塵體如是差別[illegible]可言

處如是天至上方下方微塵方處皆



亦如是若微塵體如是差別云何言
一是故偈言有法方所別彼不得言
一故影障若非大者此明何義若二
微塵無方處者以何義故東方日出
西方有影日在西方東方有影若微
塵無東西方相以何義故日照一相
不照餘相是故微塵不成諸大是故
偈言影障若非大故則彼二非彼者
何者為二一光照處二影障處此明
何義若彼微塵不障此塵則不得言
塵有方所何以故以微塵無方所分
處十方差別以彼東方微塵來者不
能障於西方微塵西方微塵亦不能
障於東方微塵若彼此塵不相障者
則一切塵聚在一處若一處一切塵在一
處者是則無處以是義故一切四大
皆是微塵皆微塵者則不可見如向
所說　問曰何故不說四大影障乃
言微塵有影障耶答曰我還問汝為
離微塵別有四大但說四大有影障耶
問曰難者釋云不離微塵而有影
障答曰不離微塵有四大者則非四
大有影障也以何義故不言微塵



自有影障非四大有影障耶

大有影障也以何義故不言微塵



自有影障非四大等有影障耶
問曰為是微塵有影障為是四大有影
障耶且置是事不須分別而色等入相
不全令無咎曰我還問汝以何等法
是諸入相　問曰難者釋言眼等境
界青黃赤白如是等法此是諸入相咎
曰我意正為思惟此事欲益衆生何
故眼等內入取青黃等外諸境界為
是一物為是多物若是多物向已說
多不可得見若是一物亦不可取偈言
若一行不次　取捨亦不同　差別无量處
微細亦應見
此偈明何義若然一青物不雜黃等
若人分別眼境界者行於地中不得
說言有次第行是故偈言若一行不
次故此句明何義若然一青是一物
者舉一足時即應遍躡一切青處以
不遍躡是故非一取捨亦不同者此
句明何義若然一青物者舉足步時
何故唯當足所躡處足未躡處及步
中間所有空處以何義故不一時躡
而有到處有不到處又若一物則不
得言足躡此處不躡彼處是故偈言

得言足蹋此處不蹋彼處是故偈言
取捨亦不同故差別無量處者此句
明何義若純青一段是一物者以何
義故有多差別爲馬車等不共一處
若是一者白爲住處亦應馬住若尒
不應有爲馬等住處差別又若一者
以何義故爲所到處馬等不到又若
一者爲馬中間何故有空是故偈言
差別无量處故微細亦應見者此句
明何義若彼青等是一物者於彼水
等諸青物中有青色等麁細諸虫以
何義故但見麁虫不見細虫是故偈
言微細亦應見故　問曰以何義故
意識思惟彼青黃等若曰以汝向言
虛妄分別諸入等相青等境界以爲
實有是故我觀微塵差別而彼微塵
不成一物不成一故色等境界眼等
不取是故成我唯有内識无外境界
問曰依信說有信者有四種一者現
見二者次知三者譬喻四者阿含此
諸信中現信㝡勝若無色等外境界
者云何世人言我現見此青等物若
曰偈言
現見如夢中見所見不俱見時不分別
云何言現見

現見如夢中見所見不俱見時不分別



云何言現見
此偈明何義我已先說夢見虛妄諸
凡夫人煩惱夢中有所見事皆亦如
是是故偈言現見如夢中故見所見
不俱者此句明何義如現見色不知
色義此明何義如彼現見青色等時
作如是念我雖現見青黃色等彼時
不見青色等義何以故以於後時意
識分別然後了知意識分別時無眼
等識以眼等識於先滅故云何說言
我現見彼青黃色等於佛法中無如
是義何以故以一切法念念不住故以
見色時无彼意識及以境界意識起
時無彼眼識及以境界以是義故不
得說言於四信中現信最勝是故偈
言見所見不俱見時不分別云何言
現見故　問曰此義不然何故以凡
所見外境界者先眼識見後時意識
憶念了知是故必有色香味等外諸
境界以是義故不得言無彼外境界
何以故以見青等外諸境界名為現
見青等境界答曰此義不然何故汝
向說言先眼識見後時意識憶念了



知此義不成何以故我已先說內自

向說言先眼識見後時意識憶念了



知此義不成何以故我已先說內自心識虛妄分別有外境界而無色等外諸境界向說眼識虛妄分別如說夢中一切所見依彼前時虛妄分別後時意識思惟憶念此以何義依彼前時虛妄分別色等境界虛妄眼識起心相應虛妄意識虛妄分別作是思惟我分別知青等境界故不得言眼見境界意識分別以是義故眼識見色後時憶念此義不成　問曰如夢見色虛妄憶念寤時亦尒虛妄分別若如是者以何義故世人見夢皆知虛妄寤時所見皆不虛妄是故寤時所見色等不同夢時虛妄所見荅曰偈言

先說虛妄見　則依彼虛憶　見虛妄夢者
未寤則不知

此偈明何義汝向說言如夢見色皆是虛妄寤時所見皆不如是此比決者義不相應何以故以夢見者當未寤時皆謂為實及至寤時皆知虛妄是故偈言見虛妄夢者未寤則不知故如是世間諸凡夫人為無始來虛妄



[illegible]

如是世間諸凡夫人為無始來虛妄

顛倒分別集熏无明睡夢夢中不實
虛妄分別見外境界謂以為實以夢
寤者見彼境界皆是虛妄此以何義
以得出世對治實知無有分別如實
覺知一切世間色等外法皆是虛妄
彼依出世清淨實智使得世間及出
世間勝智現前如實知見一切境界
皆悉虛妄如是義者與夢不異問曰
若但自心如是轉變虛妄分別見外
境界彼无實者以何義故遇善知識
聞說善法值惡知識聞說惡法若無
一切外境界者彼云何說若不說者
云何得聞若不聞者此云何成荅曰
偈言
迭共增上因　彼此心緣合　無明覆於心
故夢寤果別
此偈明何義一切衆生虛妄分別思
惟憶念彼說我聞依前人說者意識
於此聽人聞者意識起如是心彼說
我聞而實無有彼前境界是故偈言
迭共增上因彼此心緣合故問曰若
如夢中虛妄心識无實境界寤亦合
者以何義故夢中寤中行善惡法愛

者以何義故夢中癡中行善惡法愛



與不愛果報不等　答曰偈言無明
覆於心故夢癡果報別故此明何義
我已先說唯有內心無外境界以夢
癡心差別不同是故不依外境界等
成就善業不善業故問曰若彼三界
唯是內心无有身口外境界者以何
義故屠獵師等殺害豬羊及牛馬等
若彼非是屠獵師等殺害豬羊牛馬
等者以何義故屠獵師等得殺生罪
是故應有外色香等身口境界答曰
偈言

死依於他心　亦有依自心　依種種因緣
破失自心識

此偈明何義如人依鬼毗舍闍等是
故失心或依自心是故失心或有憶
念愛不愛事是故失心或有夢見鬼
著失心或有聖人神通轉變前人失
心如經中說大迦旃延比丘令娑羅
那王見惡夢等又比丘尼中有一比
丘尼夜蹈蝦蟇皮謂殺蝦蟇死入惡道
故偈言依種種因緣破失自心識故
死依於他心亦有自心者此云何知
以依仙人心瞋毗摩質多羅阿修羅

王故煞餘衆生此依他心他衆生心
虚妄分別命根謝滅以彼身命相續
斷絶應如是知又偈言
經説檀拏迦迦陵摩燈國 仙人瞋故空
是故心業重
此偈明何義若有死者不依他心不
依自心若如是者以何義故如來欲
成心業為重是故經中問優波離長
者言長者汝頗曾聞以何因縁檀拏
迦陵伽國摩燈伽國曠野空寂无有
衆生及草木等優波離長者白佛言
瞿曇我昔曾聞依仙人瞋心煞害如
是無量衆生是故得知唯有意業若
不尒者如来何故於諸經中作如是
説是故偈言經説檀拏迦迦陵摩燈
國仙人瞋故空 問曰依仙人瞋
心信仙人鬼煞害如是三國衆生非
依仙人瞋心而死 答曰如来於汝
外道經中問久學尼乹子言於三業
中何業為重久學尼乹子答如来言
身業為重佛言尼乹子此彼城中所
有衆生為多為少久學外道言无量
無邊不可數知佛言尼乹子若有惡

人欲煞害此諸衆生者與曰可煞居
乹子言非是一年二年可煞佛告久
學居乹子言摩燈伽等三國衆生汝
頗曾聞云何而死為身業煞為意業
煞居乹子言瞿曇我昔曾聞仙人瞋
心以意業煞尒數衆生佛言居乹子
若如是者云何而言身業為重居乹
子言如是如是我不審諦謬聞而說
以是義故證成我義三界唯心無身
口業此以何義如世人言賊燒山林
聚落城邑不言火燒此義亦尒唯依
心故善惡業成以是義故經中偈言
諸法心為本 諸法心為勝 離心无諸法
唯心身口名
唯心身口名者但有心識無身口業
身口業者但有名字實是意業身口
名說問曰若但有心無外境界此義
不然何以故他心智者觀察他心他
衆生心是外境界云何說言無外境
界又復有難他心智者為實知心為
不實知若不知者云何說言知於他
心若實知者云何說言無外境界荅
曰偈言

唯佛如實知

此偈明何義他心者不如實知何以故以自內心虛妄分別以為他心不能了知何以故以自心意意識離故偈言他心知於境不如實覺知以非離識境故　問曰為一切聖人皆不能知他衆生心為有知者　荅曰偈言

唯佛如實知故此明何義如彼佛地如實果體無言語處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心知者於彼二法不如實知以彼能取可取境界虛妄分別故彼世間人虛妄分別此唯是識无量無邊甚深境界非是心識可測量故偈言

作此唯識論　非我思量義　諸佛妙境界
福德施群生

此明何義此是諸佛甚深境界非是我等思量所知何以故以彼非是心意意識思量境界故若如是者是誰境界偈言諸佛妙境界故此明何義唯諸佛如來以一切種智於一切所知境界皆如實知故

唯識論